

Navodila za pripravo in obravnavo habilitacijskih vlog na FRI

Kandidati naj pri pripravi habilitacijskih vlog upoštevajo Navodila za izvajanje Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani. Pričujoči dokument ta Navodila dopolnjuje s specifikami postopka za habilitacijo v skladu s Prilogo k Merilom UL za izvolitve v nazive na področju računalništvo in informatika na UL FRI in s sprejetimi sklepi Senata UL FRI ter KKZ UL FRI.

Vsebina

I. NAVODILA KANDIDATOM	2
PRAVOČASNOST ODDAJE HABILITACIJSKIH VLOG	2
SESTAVA HABILITACIJSKIH VLOG ZA IZVOLITEV V NAZIV VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA	2
<i>Prošnja za izvolitev v naziv</i>	<i>3</i>
<i>Predstavitev kandidata</i>	<i>3</i>
<i>Pregled dela in točkovnik s klasificirano bibliografijo</i>	<i>5</i>
<i>Dokazila</i>	<i>7</i>
<i>Predstavitev pred Senatom</i>	<i>7</i>
SESTAVA HABILITACIJSKIH VLOG ZA IZVOLITEV V NAZIV VISOKOŠOLSKEGA SODELAVCA	8
II. IMENOVANJE POROČEVALCEV	9
III. SMERNICE ZA PRIPRAVO STROKOVNE OCENE	11
VSEBINA STROKOVNE OCENE	11
PODPISAN TOČKOVNIK	11
PREIZKUSNO PREDAVANJE	12

I. Navodila kandidatom

Pravočasnost oddaje habilitacijskih vlog

16. čl. Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev UL navaja, da se postopek za obnovo naziva oz. napredovanje začne najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva. Vse tovrstne vloge se smatrajo za pravočasne, vloge vložene po tem obdobju pa za nepravočasne.

150. čl. Statuta UL določa, da se tistemu, ki je pravočasno vložil popolno zahtevo za izvolitev, vendar postopek do izteka veljavnosti dotedanjega naziva še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončne odločitve, ki jo bo prinesel postopek.

Če je vloga nepravočasna in se postopek obravnave te vloge ne konča do izteka veljavnosti starega naziva, z dnem poteka starega naziva kandidat naziva nima več in ne more opravljati pedagoških dejavnosti. Po 165. čl. statuta UL mora FRI v tem primeru sprožiti postopek prezaposlitve ali odpustitve kandidata.

Sestava habilitacijskih vlog za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja

Vloge za izvolitev v učiteljske nazive (redni profesor, izredni profesor, docent, višji predavatelj, predavatelj) in v nazive znanstvenih delavcev morajo vsebovati naslednje dokumente:

- *Prošnja za izvolitev v naziv,*
- *Predstavitev kandidata ob izvolitvi v naziv,*
- *Pregled dela in točkovnik s klasificirano bibliografijo,*
- dokazila.

Ko kandidat zaprosi za prvo izvolitev v naziv docenta, izrednega ali rednega profesorja, je praviloma en ocenjevalec s tuje univerze. V tem primeru mora kandidat pripraviti *Prošnjo za izvolitev v naziv* in *Predstavitev kandidata ob izvolitvi v naziv* tudi v angleščini po predlogi *Application and Candidate Presentation*. Dokumenta *Pregled dela in točkovnik s klasificirano bibliografijo* ni potrebno prevajati v angleščino, ker od tujih ocenjevalcev ne pričakujemo preverjanja kvantitativnih pogojev za izvolitev.

Kandidat naj pri pripravi vloge uporabi podane predloge dokumentov.

V nadaljevanju so podana natančnejša navodila za izpolnjevanje predlog oz. pripravo vloge.

Prošnja za izvolitev v naziv

Predloga *Prošnja za izvolitev v naziv* je krovni dokument vaše vloge v kateri navedete, za kateri naziv zaprošate. Navedite tudi v skladu s katero verzijo meril vlagate prošnjo (št. uradnega prečiščenega besedila - UPB). Prava verzije je tista, ki je veljavna v času vlaganja prošnje in je navedena na spletni strani FRI posvečeni habilitacijskim postopkom.

S podpisom jamčite za pravilnost in celovitost navedenih podatkov. Če v vlogi zavestno navedete netočne ali zavajajoče podatke, se o tem seznanijo disciplinsko komisijo Univerze v Ljubljani.

Predstavitev kandidata

Predloga *Predstavitev kandidata ob vlogi za izvolitev v naziv* vsebuje oz. zahteva vse bistvene informacije, ki naj bi jih kandidat podal. V njej je z rumeno označeno besedilo, ki ga nadomestite s svojim. Če svojih enot v neki rubriki nimate, rumeno besedilo zbršete in pustite rubriko prazno. Rumeno barvo nato odstranite (Text Highlight Color=None).

Predloga predpostavlja, da zaprošate za izvolitev v pedagoški naziv. Če zaprošate za izvolitev v raziskovalni naziv ali prosite za priznanje naziva, v predlogi povsod ustrezno zamenjajte pedagoški naziv z ustreznim raziskovalnim nazivom oz. naslov *Predstavitev kandidata ob vlogi za izvolitev v naziv* spremenite v *Predstavitev kandidata ob vlogi za priznanje naziva*.

Dodatna pojasnila o izpolnjevanju nekaterih rubrik v predlogi:

- 6. Raziskovalno oz. umetniško delo

Na kratko (do največ ene strani) opisno predstavite področja vašega raziskovalnega ali umetniškega delovanja, še posebej tista, ki se izkazujejo skozi vašo bibliografijo. Pri opisovanju raziskovalnih področij vključite sklice na svoja ključna dela, saj s tem ocenjevalcem pomagata pri pisanju kvalitativne ocene, v kateri morajo nekaj del izpostaviti. Uporabite številčne oznake del iz Pregleda del in točkovnika s klasificirano bibliografijo.

- 7. Mednarodna odmevnost

Navedite podrobnejše podatke o citiranosti vaših del in druge relevantne kazalce vaše mednarodne odmevnosti. Priporočamo, da navedete število čistih citatov po letih (kot vir uporabite podatke iz WoS, kot jih prikaže SICRIS) ter do tri najbolj citirana dela in število njihovih čistih citatov.

Ne podvajajte podatkov, ki so že razvidni iz Pregleda dela in točkovnika (h-indeks, seznam pomembnih del).



Če citatov v WoS nimate ali če niso relevantni, navedite citate v priloženi tabeli, kjer lahko prikažete tudi drugo mednarodno odmevnost.

- *9. Projekti*

Navedite osnovne podatke o najpomembnejši projektih, pri katerih ste bili vodja projekta ali slovenski koordinator v mednarodnem projektu. Če je vodenje projekta zahtevano za izvolitev v zaprošeni naziv, vlogi priložite ustrezno dokazilo. Zaposleni na UL FRI se za poročilo o projektih obvezno obrnite na Službo za raziskovalno dejavnost.

- *10. Pedagoško delo*

V tej rubriki izpostavite vaše pedagoške dosežke, ki bodo ocenjevalcem v pomoč pri presojanju vašega dela. Obvezno priložite seznam predmetov, dodatno pa lahko omenite pohvale, osvežitve predmetov, lahko tudi povzetek študentskih ocen, ki jih ocenjevalci sicer ne vidijo.

- *11. Delovanje v mednarodnem prostoru*

Navedite podatke o delovanju na tujih uglednih ustanovah in sodelovanju v žirijah pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih, natečajih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena.

Navedite samo daljša gostovanja, ki so trajala vsaj teden dni. Navedite gostitelja in vsebino ali rezultate gostovanja (izvedba predmeta in njegov obseg, članki v revijah, skupni projekti ipd.).

Za delovanje v tujini, s katerim izpolnujete minimalni pogoj gostovanja v tujini za zaprošeni naziv, vlogi priložite ustrezno dokazilo.

- *12. Pomembna vabljen predavanja v tujini*

Navedite podatke o vabljenih predavanjih na mednarodnih odmevnih dogodkih.

- *13. Strokovno delo*

Navedite pomembnejše strokovne aktivnosti in jih primerno razvrstite v skupine. Navedene rubrike so le primer take razvrstitve, zato jih uredite po lastni presoji. Skupaj naj ta rubrika ne bo daljša od ene strani.

- *14. Do pet najpomembnejših dosežkov, ki niso zajeti v zgornjih točkah*

Navedite do pet najpomembnejših dosežkov, ki lahko dodatno vplivajo na presojo vloge za izvolitev v zaprošeni naziv. Če kot pomembno delo uveljavljate znanstveno monografijo, recenzirani univerzitetni učbenik ali vrhunski strokovni dosežek, v tem poglavju delo opišite in utemeljite njegovo pomembnost (do pol strani za vsak dosežek).



- 15. *Količinsko izpolnjevanje minimalnih pogojev za izvolitev v naziv*
V stolpec *Enote* vpišite zaporedne številke iz avtomatsko pripravljene izpisa *Pregled del in točkovnik* s klasificirano bibliografijo, šifre projektov, oziroma kratke opise o izpolnjevanju pogoja. V stolpec *Doseženo* vpišite število, enot ki ste jih dosegli. Ostalih polj ne spreminjajte. Preverite, da se točke v tabeli ujemajo s *Pregledom del in točkovnikom*, ki ste ga pripravili na portalu SICRIS. V prehodnem obdobju do 15. 12. 2027 za nazive z veljavnostjo 5 let in do 15. 12. 2025 za nazive z veljavnostjo 3 let veljajo minimalni količinski pogoji po *Merilih UPB št. 4* in pripadajoči *Prilogi k Merilom UL*. Ustrezni minimalni količinski pogoji za vse nazive so v stolpcu zahtevano že izpolnjeni.

Upoštevajte, da je izpolnjevanje pogojev v tej tabeli le potreben, ne pa tudi zadosten pogoj za izvolitev v naziv.

Pregled dela in točkovnik s klasificirano bibliografijo

Kandidat pripravi dokument *Pregled dela in točkovnik s klasificirano bibliografijo* s pomočjo avtomatskega točkovnika v sistemu SICRIS (www.sicris.si):

- V meniju klikne na *Storitve* in izbere zavihek *Bibliografski kazalci uspešnosti za izvolitev v naziv*.
Izbere univerzo ter vnese svoje ime in priimek. Na seznamu najdenih imen klikne na svoje ime in nadaljuje s pripravo točkovnika in bibliografije.
- Pred tem si prebere navodila, dosegljiva na povezavi:
http://home.izum.si/cobiss/bibliografije/bibl_hab_UL_help.html.

Kandidat je odgovoren, da avtomatski izpis ustrezno popravi, tako da je usklajen z *Merili UL in Prilogo k Merilom FRI*.

Pri tem naj bo še posebej pozoren na naslednje:

- Ustrezno naj nastavi začetno leto zadnjega obdobja izvolitve, kot zahtevajo Navodila za izvajanje meril, UPB št. 3 v poglavju I, točka 3. V primeru vloge za prvo izvolitev v višji naziv naj nastavi leto oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv, pri ponovnih izvolitvah pa leto oddaje vloge za zadnjo izvolitev v trenutni naziv.
- Določena publikacija se lahko upošteva kot publikacija v zadnjem izvolitvenem obdobju le enkrat. Če je bil nek članek sprejet v objavo, ga lahko kandidat sicer vključi v svojo bibliografijo in ustrezno točkuje. Čeprav bi bil ta članek natisnjen šele po izvolitvi, kronološko torej v novem izvolitvenem obdobju, ga kandidat kljub temu ne sme ponovno šteti kot publikacijo v zadnjem izvolitvenem obdobju. V tem primeru odkljuka, da je delo izključeno iz zadnjega obdobja izvolitve.



- Publikacije se naj praviloma točkujejo tako, da se točke za posamezno publikacijo delijo s številom avtorjev. Izjemoma se lahko avtorji med seboj dogovorijo za drugačno delitev točk, vendar mora biti taka delitev razvidna iz natisnjene članka. Morebitni kasnejši dogovori o drugačni delitvi točk se ne upoštevajo.
- Kandidati naj tudi striktno upoštevajo definicije prvega in vodilnega avtorja, ki so zapisana v Navodilih. Če se prvo ali vodilno avtorstvo deli (kar naj bo tudi razvidno iz natisnjene članka), se morajo deliti tudi točke in število del, ki pripadajo prvemu oz. vodilnemu avtorju.
- Bibliografske zapise, ki so indeksirani v bazi JCR a še nimajo numeričnega JCR indeksa, se enači z enotami SCI iz 3. in 4. kvartila in se jih v okviru interpretacij habilitacijskih meril FRI vrednoti s 6 točkami.
- V bibliografiji pri navajanju delov monografij – poleg podatka o številu strani, ki jih obsega del monografije – je treba dosledno navesti tudi podatek o skupnem številu strani monografije. Podatek o številu strani je potrebno navesti tudi pri navajanju monografij.
- V primeru dopolnitev vlog, ki imajo za posledico spremembo točkovanja, kandidati predložijo nov obrazec *Pregled dela in točkovnik* s klasificirano bibliografijo, ki ga preverita in podpišeta vsaj dva poročevalca.
- Članke, objavljene na konferencah, ki so v sistemu COBISS kategorizirani kot izvirne objave (rubrika 1.01), oz. v točkovniku navedeni v rubriki 1.1, je treba prekategorizirati v konferenčno objavo. To kandidat stori tako, da klikne na gumb *Izberi* pri navedbi *Spremenjena kategorija* in izbere *1.6.9 Dokumentirani objavljeni referat na mednarodnih znanstvenih konferencah*. S tem se kategorizacija člankov ustrezno spremeni, ne pa tudi njihov položaj v Klasificirani bibliografiji. Kljub temu vrstnega reda člankov v Klasificirani bibliografiji ni treba popravljati. Po spremembi kategorizacije naj kandidat ročno popravi točke v rubrikah *ŠTD* in *ŠTK*.
- Na habilitacijskem področju računalništvo in informatika se za pomembna dela raziskovalcev priznavajo tudi vrhunske konferenčne objave, ki morajo biti po kvaliteti v rangu objav v revijah s faktorjem vpliva iz prve četrtine na področju računalništva in informatike. Objave v vrhunskih konferenčnih zbornikih se obravnavajo kot pomembna dela v skladu s pogoji, določenimi v *Prilogi FRI k Merilom UL*. Za vrhunsko konferenčno objavo se štejejo objave v zbornikih konference, ki v bazi *International CORE Conference Rankings* (<https://www.core.edu.au/icore-portal>) sodijo v kategorijo A* ali A na področju računalništva in informatike. Kandidat take objave v točkovniku izbere za pomembna dela in jih premesti v rubriko *1.1.3.11 Znanstveni članek – III. skupina: prispevki z izbranih konferenc*. Tudi v tem primeru vrstnega reda člankov v



Pregledu del in točkovniku s klasificirano bibliografijo ni treba popravljati, saj je upoštevana klasifikacija razvidna iz samega zapisa.

- Če v skladu z *Merili UL* in *Prilogo FRI* kandidat uveljavlja kot pomembno delo tudi vrhunski strokovni dosežek, naj jih ročno vnese na dnu tabele *Izbrana najpomembnejša dela*.

Avtomatsko pripravljen dokument mora kandidat pregledati, preveriti in po potrebi ročno popraviti. Shrani naj ga v formatu pdf in ga priloži k vlogi.

Kandidata naprošamo, da v dopisu na Kadrovsko službo FRI natančno opiše morebitne najdene napake v avtomatskem točkovniku.

Dokazila

Vlogi kandidat v prilogi priloži ustrezna dokazila, ki potrjujejo navedbe v predstavitvi in točkovniku (npr. potrdilo o delovanju v tujini, potrdilo o vodenju projektov, potrdilo o sprejetju še neobjavljenega članka, ipd.). Potrdilo o vodenju projektov mora kandidat predložiti pri prošnjah za izvolitev v naziv, ki med pogoji zahteva vodenje projektov. Kandidat potrdilo pridobi v Službi za raziskovalno dejavnost UL FRI. Ob prvi izvolitvi v naziv na UL mora kandidat predložiti tudi potrdilo o znanju tujega jezika, kot to opredeljuje 52. člen Meril UPB št. 5. Na začetku prilog naj kandidat poda oštevilčen seznam vseh prilog oz. dokazil.

Predstavitve pred Senatom

Kandidat, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, se v postopku izvolitve predstavi članom Senata FRI na redni seji senata. Predstavitve naj ne bo daljša od desetih minut, izvede naj se ustno, brez avdiovizualnih pripomočkov. Kandidat naj v predstavitvi predvsem izpostavi štiri aspekte svojega delovanja ter načrte za prihodnost:

- Pedagoško delo: svoje aktivnosti na pedagoškem področju, predvsem načrtovane oz. zaželenosti v prihodnosti; katere vsebine oz. kateri predmeti so mu najbližje, katere vsebine po njegovem mnenju manjkajo v kurikulumu in bi jih lahko ponudil ipd.
- Raziskovalno delo: s katerimi raziskovalnimi tematikami se ukvarja, kje objavlja svoje delo, kakšni so njegovi načrti glede tega, sodelovanje s tujimi raziskovalnimi skupinami, daljši načrtovani obiski v tujini ipd.
- Projektno delo: na katerih projektih sodeluje, aktivnosti v zvezi s prijavljanjem na razpise, prenos znanja v prakso, delo v sodelovanju z industrijo itn.
- Delo za FRI: svoje delo za FRI, sodelovanje v komisijah, izvedba poletnih šol in podobnih aktivnostih, morebitni predlogi in načrti za prihodnje delovanje.



Sestava habilitacijskih vlog za izvolitev v naziv visokošolskega sodelavca

Vloge za izvolitev v naziv visokošolskih sodelavcev (asistent, asistent – raziskovalec) morajo vsebovati naslednje dokumente:

- Prošnjo za izvolitev v naziv,
- življenjepis z bibliografijo,
- dokazila.

Kandidatom ni potrebno izpolniti *Predstavitve kandidata za izvolitev v naziv* po pripravljeni predlogi, mora pa pripraviti vsebinsko dovolj bogat življenjepis z bibliografijo, da bo iz njega razvidno izpolnjevanje pogojev za izvolitev v zaprosen naziv (dosežena stopnja izobrazbe, povprečne ocene, doseženo število kreditnih točk na doktorskem študiju, delovne izkušnje idr.). Po potrebi naj tudi priložijo ustrezna dokazila (npr. o povprečni oceni, uspehu na doktorskem študiju).

Ob prvi izvolitvi v naziv mora kandidat predložiti potrdilo o znanju tujega jezika, kot to opredeljuje 52. člen *Meril UPB št. 5*.

Ob obnovitvah naziva asistent naj kandidat izpostavi svoje znanstvenoraziskovalno, pedagoško in strokovno delo, ki bo ocenjevalcem v pomoč pri presojanju vloge – pri raziskovalnem delu na primer napredek na doktorskem študiju in objave, pri pedagoškem delu seznam predmetov, pri katerih sodeluje, pohvale, morebitne osvežitve predmetov, lahko tudi povzetek študentskih ocen, ki jih ocenjevalci sicer ne vidijo, pri strokovnem delu pa delo za UL FRI, kot npr. sodelovanje pri poletnih šolah in konferencah, predstavljanje UL FRI in podobno.

Ob tretji in vsaki nadaljnji obnovitvi naziva asistent, ki zahtevajo tudi kvantitativno izpolnjevanje kriterijev v smislu št. del in točk iz znanstvenoraziskovalne dejavnosti, mora kandidat v vlogi za izvolitev predložiti tudi *Pregled dela in točkovnik* s klasificirano bibliografijo. Jasno mora tudi utemeljiti svoj prispevek k pedagoškemu ali strokovnemu delu in ugledu FRI in/ali opisati svoj načrt glede predvidenega izpolnjevanja pogojev za kasnejše napredovanje v naziv docent (konkretno raziskovalno delo, ki bo predvidoma vodilo do ustreznih objav).

II. Imenovanje poročevalcev

Poročevalce na predlog KKZ imenuje Senat FRI.

Poročevalce kadrovske komisiji predlaga predstojnik katedre, iz katere prihaja kandidat. Predhodno mora predstojnik katedre od poročevalcev pridobiti neformalno soglasje o pripravljenosti sodelovanja.

Pri prvih in ponovnih izvolitvah v naziv predavatelja, višjega predavatelja, docenta in izrednega profesorja mora biti en poročevalec z druge članice ali druge univerze, dva poročevalca pa z matične članice, pri čemer vsaj eden od njiju ne prihaja s katedre kandidata. Pri izvolitvi v naziv rednega profesorja mora biti en poročevalec z druge univerze, dva poročevalca pa z matične članice, pri čemer vsaj eden od njiju ne prihaja s katedre kandidata.

Pri prvih izvolitvah v naziv docenta, izrednega ter rednega profesorja naj bo eden izmed poročevalcev za izdelavo strokovne ocene iz tujine.

Med poročevalci naj ne bo kandidatovega mentorja pri doktoratu, poročevalci pa ne smejo imeti preveč skupne bibliografije s kandidatom.

Poleg predloga komisije za prvo izvolitev v učiteljski naziv, kjer je v komisijo predlagan tudi tuji poročevalec in kjer se zahteva tudi preizkusno predavanje pred študenti, naj predstojnik katedre v primeru, da bo preizkusno predavanje izvedeno v slovenščini, predlaga tudi nadomestnega člana komisije iz Slovenije za oceno predavanja namesto tujca.

Ob drugi izvolitvi v naziv asistent za področje računalništva in informatike naj bo vsaj en član strokovne komisije z druge katedre kot prihaja kandidat, ob tretji in nadaljnjih izvolitvah v naziv asistent za isto področje, pa naj bosta dva člana strokovne komisije z druge katedre kot prihaja kandidat.

Sestavo komisij za učiteljske nazive povzema tabela na naslednji strani.



naziv	volitev v naziv	sestava poročevalcev
redni profesor, izredni profesor, docent	prva	1 poročevalec iz tujine, 1 poročevalec z druge katedre UL FRI 1 poročevalec iz UL FRI, ki ni bil mentor pri doktoratu * ob prvi izvolitvi v učiteljski naziv še nadomestni član za preizkusno predavanje v slovenščini
izredni profesor, docent	ponovna	1 poročevalec iz druge univerze/članice, 1 poročevalec iz druge katedre UL FRI 1 poročevalec iz UL FRI, ki ni bil mentor pri doktoratu
višji predavatelj, predavatelj	prva ali ponovna	1 poročevalec iz druge univerze/članice, 1 poročevalec iz druge katedre UL FRI 1 poročevalec iz UL FRI, ki ni bil mentor pri doktoratu
asistent	prva	3 poročevalci iz UL FRI
	druga	1 poročevalec iz druge katedre UL FRI 2 poročevalca iz UL FRI, vendar ne mentor pri doktoratu
	tretja ali nadaljnja	2 poročevalca iz druge katedre UL FRI 1 poročevalec iz UL FRI, vendar ne mentor pri doktoratu

III. Smernice za pripravo strokovne ocene

Strokovna ocena mora v skladu s 95. členom Meril UPB št. 5 za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Univerze v Ljubljani vsebovati analizo strokovne usposobljenosti, znanstvene ustvarjalnosti in praktičnih izkušenj v stroki ter analizo pomembnejših objavljenih in dokumentiranih del kandidata, kakor tudi jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv.

Strokovna ocena bo posredovana pristojnim komisijam, senatu UL FRI in ob izvolitvi v naziv redni profesor tudi senatu UL kot del gradiva pred glasovanjem o izvolitvi v naziv.

Vsebina strokovne ocene

Vsebina strokovne ocene je natančno opredeljena v dokumentu *Navodila za izvajanje meril (tehnična navodila)* z dne 21. 9. 2021. Povzetek vsebine tega dokumenta najdete v dokumentu Osnutek strokovne ocene kandidata na spletni strani UL FRI.

Poročevalci naj poleg kvantitativne oceno obvezno pripravijo tudi kvalitativno oceno kandidatovega opusa. Ocena naj vključuje analizo ključnih del s posebnim poudarkom na prikazu mednarodne pomembnosti in odmevnosti. Poročevalec naj posebej izpostavi nekaj najpomembnejših znanstveno raziskovalnih oziroma umetniških dosežkov kandidata, in sicer vsaj 2 za izvolitev v naziv docent, 4 za izvolitev v naziv izredni profesor in 6 za izvolitev v naziv redni profesor. Kandidat za pomembna dela lahko navaja tudi znanstveno monografijo, recenzirani univerzitetni učbenik ali vrhunski strokovni dosežek. Poročevalci naj tovrstna dela obvezno izpostavijo in podrobneje ovrednotijo ter se do njihove pomembnosti jasno opredelijo.

Za kandidata, ki četrtič in nadalje prosi za izvolitev v naziv asistent, poročevalci posebej ocenijo možnost, da bo predvideno nadaljnje raziskovalno delo uspešno in bo vodilo k izpolnjevanju pogojev za napredovanje ob naslednji izvolitvi, oz. ocenijo njegov pomemben prispevek k pedagoškemu ali strokovnemu delu in ugledu FRI v skladu s Prilogo FRI k Merilom UL.

Podpisan točkovnik

Za kandidata, ki prosi za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, morajo poročevalci strokovnemu poročilu priložiti podpisan točkovnik (obrazec Pregled dela in točkovnik), kjer preverijo pravilnost točkovanja, ki ga določa 51. člen *Meril UPB št. 5*, in navedeno skupno število točk ter po potrebi popravijo točkovanje, ki ga je kandidat pripravil za svojo bibliografijo. Preverijo in morebiti popravijo delež kandidata pri skupinskih delih.



Razvidno mora biti, da kandidat izpolnjuje kriterije od 54. do 92. člena *Meril UPB št. 5* za naziv, za katerega prosi. V prehodnem obdobju do 15. 12. 2027 za nazive z veljavnostjo 5 let in do 15. 12. 2025 za nazive z veljavnostjo 3 let veljajo minimalni količinski pogoji po *Merilih UPB št. 4* za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani in po pripadajoči *Prilogi FRI k Merilom UL* z dne 25. 9. 2020.

Objave v vrhunskih konferenčnih zbornikih se obravnavajo kot pomembna dela v skladu s pogoji, določenimi v *Prilogi FRI k Merilom UL*. Te objave morajo v bazi *International CORE Conference Rankings* (<https://www.core.edu.au/icore-portal>) na področju računalništva in informatike soditi v kategorijo A* ali A.

Preizkusno predavanje

Na poziv kadrovske službe se s kandidatom, ki prvič prosi za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, določita tema in datum javnega preizkusnega predavanja. O predavanju se obvesti Kadrovska službo, ki poskrbi za javno objavo in obvesti predstavnike ŠS. Poročevalci in predstavnik ŠS ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno skupno poročilo v skladu z drugim odstavkom 25. člena Meril, pri čemer uporabijo pripravljeno predlogo.