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**Zadeva: Strokovna ocena za izvolitev dr. Frana Miklošiča v naziv redni profesor**

Dr. Fran Miklošič je 13. 12. 2023 zaprosil Senat Fakultete za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani za prvo izvolitev v naziv redni profesor za področje računalništva in informatike. Kot rednega profesorja, habilitiranega na področju računalništva in informatike, me je Senat Fakultete za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani dne 10. 1. 2024 imenoval v komisijo za izdelavo strokovne ocene usposobljenosti kandidata.

Pri oceni kandidatovega dela sem upošteval Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, UPB št. 5 z dne 22. 11. 2022. Za kvantitativne pogoje sem upošteval Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, UPB št. 4 z dne 25. 5. 2021 ter pripadajočo Prilogo k Merilom UL za izvolitve v nazive na področju računalništvo in informatika na UL FRI z dne 25. 9. 2020.

Za korektnost in vsebino v nadaljevanju predstavljenega poročila prevzemam moralno in strokovno odgovornost.

**Mnenje o predloženi bibliografiji in točkovniku**

*V nadaljevanju so pod vsakim razdelkom v poševni sivi pisavi predstavljeni elementi, ki naj bi bili vključeni v oceno. Prosimo, da pred oddajo ocene te dele dokumenta, vključno s tem zapisom, pobrišete.*

*Poročevalec preveri ustreznost predložene bibliografije in točkovnika, predvsem skladnost del, ki jih kandidat navaja, s področjem, na katerem zaproša za izvolitev v naziv, ustreznost klasifikacije del, točkovanja posameznih del in ustreznost vseh dokazil za izpolnjevanje pogojev za izvolitev v zaprošeni naziv.*

*Če se poročevalec z bibliografijo in točkovnikom strinja, o tem v poročilu poda nedvoumno izjavo in točkovnik podpiše. V tem primeru navajanje točk v poročilu ni potrebno. Če preverjanje bibliografije in točkovnika pokaže, da so v njih napake (npr. neustrezno točkovanje, neustrezni izračuni), naj na opažene napake jasno opozori. To lahko stori tako, da popravi točkovnik, se nanj podpiše in ga priloži poročilu. Pri tem naj v poročilu pojasni popravke.*

**Izpolnjevanje minimalnih pogojev za obravnavo vloge za izvolitev v zaprošeni naziv**

*Poročevalec preveri in se v poročilu opredeli do izpolnjevanja minimalnih pogojev za obravnavo vloge za izvolitev v zaprošeni naziv:*

* *ali kandidat izpolnjuje skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv,*
* *ali kandidat izpolnjuje minimalne kakovostne pogoje iz 56., 61., oz. 67. člena oziroma za ustrezne nazive, na primer gostovanje v tujini, mentorstvo, vodenje projektov, ipd.; če je za izvolitev v naziv zahtevano delovanje v tujini, naj poročilo vsebuje oceno o tem, ali je bilo kandidatovo delovanje v tujini skladno z zahtevami Meril in znotraj širšega področja (npr. naravoslovje, tehnika, medicina, biotehnika, družboslovje, humanistika, umetnost), na katerem deluje kandidat;*
* *ali kandidat izpolnjuje količinske pogoje (točke, število pomembnih del kumulativno in v zadnjem izvolitvenem obdobju, zadostno število prvih in/ali vodilnih avtorstev, idr.);*
* *ali kandidat izpolnjuje druge zahtevane minimalne kriterije iz priloge Meril članice, na kateri je oddal vlogo za izvolitev.*

*Dodatno za UL FRI*

* *Za zadnji dve točki velja, da v prehodnem obdobju do 15. 12. 2027 za nazive z veljavnostjo 5 let in do 15. 12. 2025 za nazive z veljavnostjo 3 let veljajo minimalni količinski pogoji po Merilih UPB št. 4 za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani in po pripadajoči Prilogi k Merilom UL za izvolitve v nazive na področju računalništvo in informatika na UL FRI z dne 25. 9. 2020.*
* *Objave v vrhunskih konferenčnih zbornikih se obravnavajo kot pomembna dela v skladu s pogoji, določenimi v Prilogi FRI k Merilom UL. Te objave morajo v bazi International CORE Conference Rankings (https://www.core.edu.au/icore-portal) na področju računalništva in informatike soditi v kategorijo A\* ali A.*

**Kvalitativna ocena znanstvenega ali umetniškega dela**

*Poročilo naj v tem delu vsebuje obrazloženo oceno pomena kandidatovega znanstvenega ali umetniškega opusa z analizo in oceno kakovosti predloženih kandidatovih del. V analizi naj se poročevalec argumentirano in razčlenjeno opredeli glede:*

* *izkazane usposobljenosti za samostojno znanstveno, umetniško ali raziskovalno-razvojno delo,*
* *uspešnosti pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov,*
* *mednarodne odmevnosti oz. pomena za državno samobitnost in kulturo kandidatovega dela in*
* *kandidatovega aktivnega delovanja v mednarodnem prostoru.*

*Ocena mora vsebovati analizo pomembnih znanstvenih ali umetniških del, s posebnim poudarkom na prikazu mednarodne pomembnosti in odmevnosti teh del (na primer citiranost, pomembnost revij, v katerih so dela objavljena, ugled založb, pri katerih so bile objavljene monografije ali deli monografij, prispevek k znanosti, javne predstavitve ter nagrade in priznanja za umetniška dela, ipd.) ali njihovem pomenu za državno samobitnost in kulturo na habilitacijskih področjih, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti.*

*Posebej naj bodo izpostavljena in podrobneje ovrednotena dela, ki po poročevalčevi presoji predstavljajo najpomembnejše znanstveno raziskovalne oziroma umetniške dosežke kandidata, in sicer:*

* *vsaj 2 za izvolitev v naziv docent,*
* *4 za izvolitev v naziv izredni profesor in*
* *6 za izvolitev v naziv redni profesor.*

*Poročevalci naj utemeljijo pomembnost in mednarodno odmevnost teh del oziroma njihov nacionalni pomen, če gre za področja, za katera mednarodna odmevnost ni edini kriterij kakovosti.*

*Dodatno za UL FRI*

* *Kandidat za pomembna dela lahko navaja tudi znanstveno monografijo, recenzirani univerzitetni učbenik ali vrhunski strokovni dosežek. Poročevalec naj ta dela obvezno izpostavi in podrobneje ovrednoti ter se do njihove pomembnosti jasno opredeli.*
* *Za kandidata, ki četrtič in nadalje prosi za izvolitev v naziv asistent, poročevalci posebej ocenijo možnost, da bo predvideno nadaljnje raziskovalno delo uspešno in bo vodilo k izpolnjevanju pogojev za napredovanje ob naslednji izvolitvi, oz. ocenijo njegov pomemben prispevek k pedagoškemu ali strokovnemu delu in ugledu FRI v skladu s Prilogo FRI k Merilom UL.*

**Kvalitativna ocena pedagoškega dela**

*Če ne gre za izvolitev na pedagoškem področju, to točko odstranite.*

*V kolikor je kandidat že deloval na pedagoškem področju in je za naziv zahtevana izkazana pedagoška usposobljenost, naj poročevalci, če kandidata toliko poznajo, da to lahko storijo (npr. če delujejo na isti organizacijski enoti fakultete kot kandidat), ocenijo kakovost kandidatovega pedagoškega dela; ocena naj bo zgolj opisna, saj poročevalci nimajo možnosti vpogleda v študentske ocene. Izpostavijo naj morebitne pohvale oz. kritike na podlagi morebitnih izkazanih mentorstev, študijskega gradiva, učbenikov ipd.*

*Če gre za prvo izvolitev na UL v učiteljski naziv, ko se pedagoška sposobnost kandidata izkazuje z javnim preskusnim predavanjem, morajo poročevalci pripraviti svoja poročila šele po izvedenem preizkusnem predavanju, pri čemer v oceni kandidatove pedagoške usposobljenosti smiselno upoštevajo ugotovitve iz posebnega poročila v skladu s Pravilnikom o preizkusnem predavanju.*

**Kvalitativna ocena strokovnega dela**

*Podajte kratek opis in oceno kakovosti in pomembnosti kandidatovega strokovnega dela (vodenje in sodelovanje na strokovnih projektih, patentnih prijav in podeljenih patentov, pojavljanje v strokovni javnosti s strokovnimi članki, prispevki na konferencah, sodelovanje v strokovnih združenjih, ipd.).*

**Sklep**

Ugotavljam, da dr. Fran Miklošič izpolnjuje zahtevane količinske in kakovostne pogoje za izvolitev v zaprošeni naziv. Zato njegovo izvolitev podpiram in Habilitacijski komisiji UL in Senatu UL FRI (Senatu UL za izvolitev v naziv redni profesor) predlagam, da dr. Frana Miklošiča izvoli v naziv redni profesor za področje računalništva in informatike.

*Sklep mora vsebovati jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v zaprošeni naziv. V primeru izpolnjevanja pogojev naj poročevalec predlaga senatu UL FRI oziroma senatu UL (za izvolitev v naziv redni profesor) izvolitev v zaprošeni naziv.*

S spoštovanjem,

dr. Janez Novak